

Структурные реформы



Структурные реформы по-прежнему сталкивались с серьезными препятствиями. 2013 год был отмечен достаточно большим числом снижений отраслевых и страновых показателей переходного процесса. На отраслевом уровне в ряде стран, в которых экономический кризис вызвал снижение широкой поддержки реформ, имели место случаи их свертывания. Вместе с тем в некоторых секторах экономики, где проводится реструктуризация и осуществляются нормативные реформы, отмечаются позитивные тенденции. На уровне стран впервые количество снижений показателей переходного процесса превысило количество их повышений.

ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ

18

повышений отраслевых показателей переходного процесса в 2013 году.

СТАВ

159

членом ВТО, Таджикистан сделал важный шаг на пути интеграции в мировую экономику.

ПЕРЕД

20

странами в регионе стоят серьезные нерешенные задачи переходного процесса в секторе электроэнергетики.

СВЫШЕ

50%

работающих египтян по-прежнему заняты в сельском хозяйстве или в государственном секторе.

Успехи переходного процесса: структурные реформы

Структурные реформы по-прежнему сталкивались с серьезными препятствиями. 2013 год был отмечен достаточно большим числом снижений отраслевых и страновых показателей переходного процесса. На отраслевом уровне в ряде стран, в которых экономический кризис вызвал снижение широкой поддержки реформ, имели место случаи их свертывания. Вместе с тем в некоторых секторах экономики, где проводится реструктуризация и осуществляются нормативные реформы, отмечаются позитивные тенденции. На уровне стран впервые количество снижений показателей переходного процесса превысило количество их повышений.

Последнее время в «Докладе о переходном процессе» в оценках состояния реформ ощущается все меньше оптимизма. Успехи реформ в ЕБРР оцениваются по двум направлениям: с одной стороны, это долговременный анализ реформ на страновом уровне (например, приватизации, либерализации цен или антимонопольной политики), определяющих поведение предприятий и рынков в целом; другим направлением является дезагрегированная оценка на уровне секторов. Успехи или недостатки хода реформ выражаются в виде присваиваемых баллов. В оценке на страновом уровне в 2013 году случаев снижения рейтинга было больше, чем повышений, – впервые со времени введения показателей переходного процесса в 1994 году. На уровне секторов повышений в рейтинге по-прежнему было больше, чем снижений¹, однако в 2010, 2011 и 2012 годах количество снижений рейтинга из года в год увеличивалось по сравнению с предыдущим годом. Это было вызвано главным образом событиями в странах Европейского союза (ЕС), но также и в Беларуси, Казахстане, Турции и Украине. В 2013 году число снижений в рейтинге уменьшилось, но незначительно.

Как в прошлые годы, изменения в рейтинге – как положительные, так и отрицательные – происходили чаще, чем где-либо, в странах Центральной Европы и Балтии (ЦЕБ) и Юго-Восточной Европы (ЮВЕ). В странах операций ЕБРР в регионе Южного и Восточного Средиземноморья (ЮВС), где состояние переходного процесса впервые оценивалось в 2012 году, изменений было совсем немного, и они касались главным образом финансового сектора. Это стало следствием сохраняющейся политической неопределенности и нестабильности в регионе, которые либо затрудняли ход реформ, либо вели к их полной остановке. Возобновление отраслевых реформ важно по многим причинам, в том числе из-за необходимости стимулировать структурные изменения, которые создают новые и более качественные рабочие места (см. врезку S.1.1).

В «Докладе о переходном процессе» впервые представлены показатели по Косово, ставшем членом ЕБРР в декабре 2012 года.

Показатели переходного процесса на отраслевом и страновом уровнях представлены в виде балльных оценок в диапазоне от 1 (что соответствует отсутствию или незначительности успехов в реформах по сравнению с исходным положением) до 4+ (что означает, что стандарты соответствуют показателям развитой рыночной экономики; разъяснения см. в методических примечаниях к онлайн-версии «Доклада о переходном процессе за 2013 год» по адресу: www.tr.ebrd.com).

1. Это относится к повышениям и снижениям численных баллов, а не к оценке нерешенных задач в переходном процессе на секторальном уровне.

Отраслевые показатели переходного процесса

В таблице S.1 приведены балльные оценки процесса перехода в 16 секторах по всем странам операций ЕБРР¹. Методология осталась в целом неизменной в сравнении с предшествующими годами (см. Главу 1 "Доклада о переходном процессе за 2010 год"). В таблицах S.2 и S.3 даны рейтинги компонентов, соответственно, структуры рынка и рыночных механизмов и мер политики, что вместе представляет собой общую отраслевую оценку². Оценки были повышены в 18 случаях и понижены в 7, что показано стрелкой, направленной, соответственно, вверх или вниз; причины изменений разъясняются ниже (см. также страновые оценки в онлайн-версии настоящего доклада: www.tr.ebrd.com).

+ Таблица S.1. Показатели переходного процесса по секторам в 2013 году: общие оценки

Корпоративный сектор	Энергетика	Инфраструктура	Финансовые организации	
	АПК	Общая промышленность	Недвижимость	ИКТ
Центральная Европа и страны Балтии				
Хорватия	3	3+	3+	4
Эстония	3+	4+	4+	4
Венгрия	4	4-	4-	4
Латвия	3	4-	4-	3+
Литва	3+	4†	4-	4-
Польша	3+	4-	4-	4
Словакия	3+	4+	4	4-
Словения	4-	3+	4	3+
Юго-Восточная Европа				
Албания	3-	2+	3-	3+
Босния и Герцеговина	3-	2	2-	2+
Болгария	3	3+	3+	4-
БЮР Македония	3-	3	3-	4-
Косово	2+	2-	2-	2+
Черногория	2+	2+	2+	3+
Румыния	3	3+	3+	3+
Сербия	3-	3-	3-	3
Турция	3-	3	3+	3+
Восточная Европа и Кавказ				
Армения	3-	3	3-	3
Азербайджан	2+	2	2	2-
Беларусь	2+	2	2	2
Грузия	3-	3-	3-	3-
Молдова	3-	2-	2+	3
Украина	3-	2+	3-	3-
Россия	3-	3-	3-	3+

Успехи переходного процесса: структурные реформы

	АПК	Общая промышленность	Недвижимость	ИКТ
Центральная Азия				
Казахстан	3-	2	3	3
Киргизская Республика	2+	2	2+	3
Монголия	3-	2+	2	3
Таджикистан	2	2-	2-	2+
Туркменистан	1	1	1	2-
Узбекистан	2	1	2	2
ЮВС				
Египет	2	2	2+	3
Иордания	2	2+	3-	3+
Марокко	2+	3-	3-	3+
Тунис	3-	3+	3-	3

Источник: ЕБРР.

Примечания. Оценки показателей переходного процесса даются по шкале от 1 до 4+, где 1 соответствует практически полному отсутствию какого-либо отхода от жесткого и централизованного планирования экономики, а 4+ означает достижение стандартов, характерных для экономически развитых государств. Подробная разбивка показателей по каждому из направлений реформ приведена в методических примечаниях в онлайн-версии настоящего «Доклада о переходном процессе». Повышения и понижения балльных оценок показаны, соответственно, стрелками вверх и вниз. Кодировка цветом используется для простоты восприятия: зеленым цветом показан сектор, находящийся на относительно продвинутом этапе перехода, имеющий баллы 3+ и выше. И наоборот, темно-красным цветом отмечены секторы, которых переходные процессы коснулись в незначительной степени и которые имеют балльную оценку 2 и ниже.

В этом году было 18 случаев повышения на один балл: общая промышленность (Литва), водопроводно-канализационное хозяйство (Киргизская Республика и Румыния), автомобильное хозяйство (Казахстан и Словакия), страхование и прочие финансовые услуги (Хорватия и Словения), финансирование ММСП (Болгария, БиОР Македония, Монголия, Румыния, Таджикистан, Украина и Эстония), фонды прямых инвестиций (Хорватия и Эстония) и рынки капитала (Босния и Герцеговина, а также Турция). Оценка была понижена в 7 случаях: электроэнергетика (Албания, Болгария и Венгрия), городской транспорт (Эстония), страхование и прочие финансовые услуги (Польша), финансирование ММСП (Словения) и рынки капитала (Венгрия). Помимо этого, с целью учета новых данных и отражения изменений в методологии (например, в отношении природных ресурсов), в приведенных ниже случаях были пересмотрены ранее выставленные оценки: природные ресурсы (Армения, Киргизская Республика, Латвия, Литва и Словакия), водопроводно-канализационное хозяйство (Турция), железные дороги (Польша), страхование и прочие финансовые услуги (Иордания и Тунис), а также финансирование ММСП (Словакия). Также была сделана поправка в оценках сектора городского транспорта для Турции и банковских услуг для Марокко, которые в прошлом году были основаны на ошибочных данных. Следует иметь в виду, что сектор «связь» с учетом методических изменений, начиная с 2011 года, был переименован в «ИКТ», в результате чего расширился охват этой отрасли.

+ Table S.2. Показатели переходного процесса в 2013 году по секторам: структура рынка

Корпоративный сектор	Энергетика	Инфраструктура	Финансовые организации	
	АПК	Общая промышленность	Недвижимость	ИКТ
Центральная Европа и страны Балтии				
Хорватия	Небольшие	Небольшие	Средние	Небольшие
Эстония	Небольшие	Незначительные	Незначительные	Небольшие
Венгрия	Небольшие	Небольшие	Небольшие	Небольшие
Латвия	Небольшие	Незначительные	Небольшие	Небольшие
Литва	Небольшие	Незначительные	Небольшие	Небольшие
Польша	Небольшие	Небольшие	Небольшие	Небольшие
Словакия	Небольшие	Незначительные	Небольшие	Небольшие
Словения	Небольшие	Небольшие	Незначительные	Небольшие
Юго-Восточная Европа				
Албания	Средние	Средние	Большие	Средние
Босния и Герцеговина	Средние	Большие	Большие	Средние
Болгария	Небольшие	Небольшие	Средние	Небольшие
БЮР Македония	Средние	Средние	Большие	Небольшие
Косово	Средние	Средние	Большие	Средние
Черногория	Средние	Средние	Средние	Небольшие
	АПК	Общая промышленность	Недвижимость	ИКТ
Румыния	Небольшие	Небольшие	Средние	Небольшие
Сербия	Средние	Средние	Большие	Средние
Турция				
Турция	Средние	Небольшие	Небольшие	Средние
Восточная Европа и Кавказ				
Армения	Средние	Средние	Большие	Средние
Азербайджан	Средние	Большие	Большие	Большие
Беларусь	Большие	Большие	Большие	Средние
Грузия	Средние	Средние	Большие	Средние
Молдова	Средние	Средние	Большие	Средние
Украина	Средние	Средние	Большие	Средние
Россия				
Россия	Средние	Средние	Средние	Средние
Центральная Азия				
Казахстан	Средние	Большие	Средние	Средние
Киргизская Республика	Средние	Большие	Большие	Большие
Монголия	Средние	Большие	Большие	Большие
Таджикистан	Средние	Большие	Большие	Большие
Туркменистан	Большие	Большие	Большие	Большие
Узбекистан	Большие	Большие	Большие	Большие
ЮВС				
Египет	Большие	Большие	Средние	Средние
Иордания	Средние	Средние	Средние	Небольшие
Марокко	Средние	Средние	Средние	Небольшие
Тунис	Средние	Средние	Средние	Средние

Источник: ЕБРР.

Примечание. "Большие" означает наличие существенных нерешенных задач в переходном процессе.
 "Незначительные" означает выход на стандарты и показатели, присущие зрелой, промышленно развитой экономике.

+ Table S.3. Показатели переходного процесса в 2013 году по секторам: рыночные механизмы

Корпоративный сектор	Энергетика	Инфраструктура	Финансовые организации	
	АПК	Общая промышленность	Недвижимость	ИКТ
Центральная Европа и страны Балтии				
Хорватия	Средние	Небольшие	Небольшие	Небольшие
Эстония	Средние	Незначительные	Незначительные	Незначительные
Венгрия	Небольшие	Небольшие	Незначительные	Незначительные
Латвия	Средние	Небольшие	Незначительные	Незначительные
Литва	Средние	Небольшие	Незначительные	Незначительные
Польша	Небольшие	Небольшие	Небольшие	Незначительные
Словакия	Небольшие	Незначительные	Незначительные	Небольшие
Словения	Средние	Небольшие	Незначительные	Незначительные
Юго-Восточная Европа				
Албания	Средние	Средние	Средние	Средние
Босния и Герцеговина	Средние	Средние	Большие	Средние
Болгария	Средние	Небольшие	Небольшие	Небольшие
БЮР Македония	Средние	Средние	Средние	Небольшие
	АПК	Общая промышленность	Недвижимость	ИКТ
Косово	Большие	Большие	Большие	Средние
Черногория	Средние	Средние	Большие	Средние
Румыния	Средние	Небольшие	Небольшие	Небольшие
Сербия	Средние	Средние	Средние	Средние
Турция				
	Небольшие	Средние	Средние	Небольшие
Восточная Европа и Кавказ				
Армения	Средние	Небольшие	Средние	Средние
Азербайджан	Средние	Большие	Большие	Большие
Беларусь	Средние	Большие	Большие	Большие
Грузия	Средние	Средние	Небольшие	Небольшие
Молдова	Средние	Большие	Средние	Средние
Украина	Средние	Большие	Средние	Средние
Россия				
	Средние	Средние	Средние	Средние
Центральная Азия				
Казахстан	Средние	Большие	Небольшие	Средние
Киргизская Республика	Средние	Средние	Средние	Средние
Монголия	Средние	Средние	Большие	Средние
Таджикистан	Большие	Большие	Большие	Большие
Туркменистан	Большие	Большие	Большие	Большие
Узбекистан	Большие	Большие	Большие	Большие

Успехи переходного процесса: структурные реформы

ЮВС				
Египет	Большие	Средние	Большие	Средние
Иордания	Большие	Большие	Средние	Средние
Марокко	Средние	Средние	Средние	Средние
Тунис	Средние	Небольшие	Средние	Средние

Источник: ЕБРР.

Примечание. "Большие" означает наличие существенных нерешенных задач в переходном процессе.

"Незначительные" означает выход на стандарты и показатели, присущие зрелой, промышленно развитой экономике.

1. Ввиду ограниченности доступных данных и по иным причинам оценки за устойчивость энергетического сектора пересматриваются раз в два года, и поэтому в 2013 году они остались теми же, что в 2012 году.
2. Некоторые из отраслевых балльных оценок отличаются от показателей прошлого года, но не вследствие повышений или снижений рейтинга, а в силу уточнения данных прошлых периодов для учета информации, которая либо отсутствовала ранее, либо не была полностью учтена в 2012 году.

Энергетика: дальнейшее свертывание реформ

В регионе с переходной экономикой меры в отношении энергетического сектора оказались самыми сложными в контексте мер политики. Необходимость в повышении энергоэффективности, направлении инвестиций на возобновляемые источники энергии и введении тарифов, которые отражали бы истинные затраты, широко признана, но политически трудна для реализации, особенно в непростых экономических и социальных условиях. Как следствие, более распространенными стали политическое вмешательство в сектор энергетики и отход от реформ. В 2012 году **в секторе электроэнергетики** отмечено три случая снижения рейтинга; в 2013 году баллы были снижены еще по трем странам – *Албании, Болгарии и Венгрии*, в то время как их повышений не было.

Балл по Албании был снижен с 3 до 2+. Для этой страны характерны серьезные проблемы с электроснабжением, в том числе значительные потери при электропередаче, а показатель собираемости платежей у местной энергетической компании "Korporata Elektroenergjitike Shqiptare sh.a." (KESH) невысок. В 2009 году чешская компания "CEZ Group" приобрела контрольный пакет акций в компании KESH с целью вложения новых инвестиций в ноу-хау и решение застарелых проблем предприятия. В январе 2013 года местный регулятор отозвал у CEZ лицензию на том основании, что компания создала серьезные проблемы с электроснабжением и водоснабжением в ряде районов страны. CEZ ссылалась на неоплаченные счета и возможные убытки ввиду высоких цен на импорт и низкого уровня регулируемых цен для потребителей. По состоянию на середину 2013 года это дело находилось на стадии третейского разбирательства, однако это уже могло отпугнуть некоторых потенциальных инвесторов.

Балл по Болгарии был снижен второй год подряд – с 3+ до 3. Цены на электроэнергию в стране самые низкие в Европейском союзе, но страна также является самой бедной в ЕС по показателю ВВП на душу населения. Повышение цен в январе 2013 года привело к повсеместным протестам и, в конечном итоге, к отставке правительства ¹. Под давлением регулятор был вынужден снизить тарифы сначала на 7% в марте, а потом еще на 5% в августе. Однако это лишь усложнило проблемы для распределительных компаний, которые и так уже несли значительные убытки, в том числе из-за неблагоприятных для них изменений в порядке компенсации за обязательные закупки энергии из возобновляемых источников. В целом сектору электроэнергетики не хватало усилий по либерализации и разукрупнению, что сдерживало столь необходимые инвестиции в распределительные сети.

Снижение балла по Венгрии с 4 до 3+ отражает увеличение степени вмешательства государства, внезапные изменения в политике и значительные налоговые сборы. В результате «налога Робина Гуда» некоторым энергетическим компаниям приходится платить специальный сбор в размере до 30%, в результате чего общий уровень налогообложения прибыли у них достиг 50%. Такие меры серьезно сказываются на положении действующих энергетических компаний и могли отпугнуть международных инвесторов.

В секторе природных ресурсов число нерешенных задач переходного процесса в сфере рыночных механизмов в *Черногории* было сокращено со среднего уровня до низкого. Это стало отражением успехов в создании правовых основ для развития рынка газа. Это важный шаг для Черногории, имеющей значительный потенциал и вполне способной стать крупным региональным центром энергетики в среднесрочной перспективе ².

1. Дальнейший анализ см. в блоге ЕБРР под названием «Болгария: экономика электроэнергетического

сектора как причина политических потрясений» (март 2013 года).

2. Остальные изменения в рейтинге сектора природных ресурсов были обусловлены изменениями в методике в результате введения отдельных оценок для нефтегазового и горнодобывающего секторов. С дополнительной информацией можно ознакомиться в методических примечаниях в онлайн-версии «Доклада о переходном процессе за 2013 год».

Инфраструктура: умеренный прогресс

Как и в случае энергетики, реформы в инфраструктурных секторах затруднены ввиду того, что вводимые в систему тарифообразования изменения могут серьезным образом сказаться на различных группах населения. Особые сложности возникли, в частности, с реформированием железных дорог. Тем не менее, всегда есть возможности для повышения качества обслуживания благодаря привлечению инвестиций и опыта частного сектора при одновременном снижении бремени для государственного бюджета. Как показывает опыт, реформы на муниципальном уровне, обычно менее политизированные, чаще всего проходят более успешно, чем реформы на национальном уровне.

В **автодорожном секторе** были повышены на один балл оценки по *Казахстану* и *Словакии*.

В Казахстане в 2013 году было официально учреждено автодорожное агентство и предприняты шаги по введению договоров, основанных на оценке эффективности. В июле 2013 года парламент утвердил поправки в законодательстве о государственно-частных партнерствах (ГЧП), и уже идет осуществление пилотного ГЧП. В Словакии ввод в эксплуатацию и последующее рефинансирование ГЧП автомагистрали R1 указывает на постепенное расширение использования в стране этого инструмента, что потенциально может служить примером для других стран в регионе. В отличие от автодорожного сектора, в секторе **железных дорог** в регионе с переходной экономикой в 2013 году особых успехов не наблюдалось.

В секторе **городского транспорта** единственным изменением в 2013 году было снижение балла одной из стран-лидеров, *Эстонии*, с 4- до 3+ вследствие принятия решения о вводе бесплатного проезда для всех жителей столицы страны Таллина. Несмотря на то что такая мера наносит меньший ущерб, чем занижение тарифов на энергию или воду, подобный подход к оказанию транспортных услуг нельзя назвать эффективным.

В секторе **водопроводно-канализационного хозяйства** были повышены баллы *Киргизской Республики* и *Румынии*. В Киргизии тарифы на водоснабжение и водоотведение для населения крупных городов были значительно повышены в сторону достижения окупаемости затрат. Кроме того, был подписан первый договор на оказание коммунальных услуг в столице страны Бишкеке. Готовятся еще ряд договоров на оказание коммунальных услуг в трех других городах. Повышение балла Румынии отражает общий прогресс в децентрализации и реструктуризации водопроводных коммунальных компаний. Количество операторов сократилось с 260 до 42, благодаря чему выросла эффективность и повысились финансовые показатели.

Жизнеспособность реформ в финансовом секторе

Несмотря на потрясения последний пяти лет реформирование финансового сектора продолжалось практически прежними темпами, хотя и с некоторыми заметными исключениями. В секторе имеется значительный потенциал для дальнейшего реформирования и развития, особенно в подсекторе страхования и прочих финансовых услуг, а также на рынках прямых инвестиций и капитала. Именно в этих областях, а не в **банковском секторе**, и происходили недавние изменения в баллах и оценках.

Изменения в **секторе страхования и прочих финансовых услуг** послужили основанием для снижения оценки по Польше с 4- до 3+ и повышения оценки с 3 до 3+ по *Хорватии* и *Словении*. Снижение рейтинга Польши было обусловлено решением правительства страны провести реформу пенсионной системы, в результате которой будет значительно снижена роль негосударственных пенсионных фондов и ослаблена смешанная пенсионная система, введенная в 1999 году. Повышение рейтинга Хорватии отражает усиление конкуренции в секторе страхования, где произошло уменьшение рыночных долей трех крупнейших страховых компаний. В Словении повышение балльной оценки вызвано давно ожидаемой приватизацией. Государственный банк "Nova KBM" завершил продажу своей доли в 51% в третьей по величине страховой компании страны "Zavarovalnica Maribor". Эти достижения в секторе страхования и прочих финансовых услуг резко выделяются на фоне продолжающихся трудностей в банковском секторе Словении, где длительное отсутствие прогресса в урегулировании банковских проблем высветило существующие недостатки, что нашло отражение в оценке существующих нерешенных задач в развитии рыночных механизмов, которая выросла с "небольших" до "средних".

Заметны также успехи в структурах и механизмах, задействованных в **финансировании микро-, малых и средних предприятий (ММСП)**. Оценки по *Румынии* и *Украине* в отношении рыночных механизмов были повышены в связи с важными изменениями в правовых основах регулирования залогов и обеспечения в виде движимого имущества. Украина также ввела усовершенствования в отношении недвижимого имущества. В то же время в Болгарии доля кредитов МСП в совокупном объеме кредитования превысила определенный уровень, благодаря чему показатель нерешенных задач в сфере структуры рынка снизился со "средних" до "небольших".

Показатели нерешенных задач в переходном процессе на **рынках прямых инвестиций и капитала** остаются преимущественно на отметках "средние" или "большие". Рынок капитала в *Венгрии* пострадал в результате фактической отмены негосударственных пенсий. Параллельно снизились обороты и объемы торгуемых ценных бумаг. В то же время у *Турции* оценка достижений переходного процесса на рынке капитала была повышена с 4- до 4; у этой страны хорошо развитый рынок капитала, который последние годы продолжал свой рост. Оценка рынков капитала Боснии и Герцеговины также повышена, правда, с довольно скромной отметки, благодаря небольшому увеличению капитализации рынка и росту оборота.

Были повышены оценки за успехи переходного процесса на рынке прямых инвестиций в *Хорватии* и *Эстонии*. Одним из ключевых показателей этого сектора является фактическое число управляющих фондами на 1000 компаний, и этот показатель в обеих странах улучшился. В Эстонии также увеличился объем активного капитала, что позволило снизить показатель нерешенных задач в развитии структуры рынка со "средних" до "небольших".

Низкие темпы роста сдерживают реформирование корпоративного сектора

Второй год подряд структуры и механизмы рынка в корпоративном секторе оставались практически без изменений, что, скорее всего, отражает сохранение низких темпов экономического роста. В то же время деловая среда в целом оставалась стабильной.

В **агропромышленном секторе** наметился некоторый прогресс в повышении производительности, однако процесс модернизации сдерживали трудности в получении финансирования. Кроме того, правительствам стран было непросто обеспечивать продовольственную безопасность и сохранять низкие цены на продовольствие для населения, что мешало им осуществлять политически рискованные шаги в сторону дальнейшей либерализации.

Оценки были повышены для *Словакии (АПК)*, *Литвы (общая промышленность)* и *БЮР Македония (ИКТ)*. Словакия добилась немалых успехов в сертификации по ИСО 22000, благодаря чему повысились стандарты гигиены и безопасности пищевых продуктов. В Литве заметно улучшилось положение дел с энергоемкостью экономики: теперь благодаря этому страна входит в число ведущих в регионе по этому показателю. Совершенствование рыночной структуры в БЮР Македония в секторе ИКТ отражает рост конкуренции в сегментах рынка стационарной и мобильной связи.

Косово

Косово в декабре 2012 года стало 66-м членом ЕБРР. Банк работает в Косово с 1999 года, однако в силу слабости институциональной структуры и долгого периода недофинансирования стране еще предстоит решить целый ряд непростых задач по осуществлению переходного процесса.

В таблице S.1 отражена степень сложности задач переходного процесса, стоящих перед Косово. Оценки страны варьируются в основном в диапазоне от 2- до 2+. Только железнодорожный сектор получил 3-. Здесь нашли свое отражение некоторые успехи в сфере регулирования, однако конкуренция практически отсутствует, и службы действуют на некоммерческой основе. Рынки прямых инвестиций и капитала получили по «единице», так как находятся на самом раннем этапе развития. Нерешенные задачи в переходном процессе в сферах структуры рынка и рыночных механизмов оцениваются как "средние" или "большие".

Показатели переходного процесса на страновом уровне

Показатели переходного процесса ЕБРР на страновом уровне существуют с 1994 года и охватывают период с 1989 года. Несмотря на то что некоторые из них подлежали изменениям в 2013 году, учитывая название настоящего доклада – «Переходный процесс: остановка в пути?», Банк решил сохранить прежнюю методику еще на один год, чтобы обеспечить сопоставимость с предшествующими годами.

В некоторых категориях, таких, как либерализация цен или внешняя торговля и валютное регулирование, многие страны вышли на максимальную отметку в 4+, и таким образом дальнейшие успехи просто не будут отражены в системе рейтинга. В других категориях, таких, как корпоративное управление и реформа предприятий или антимонопольная политика, наблюдается отставание. Реформы в этих областях могут оказаться сложными и непростыми для проведения ¹.

В этом году изменений почти не было. Впервые число снижений рейтинга (всего пять – три в Венгрии и два в Словакии) превысило число повышений (по одному в Хорватии и Таджикистане) – см. таблицу S.4.

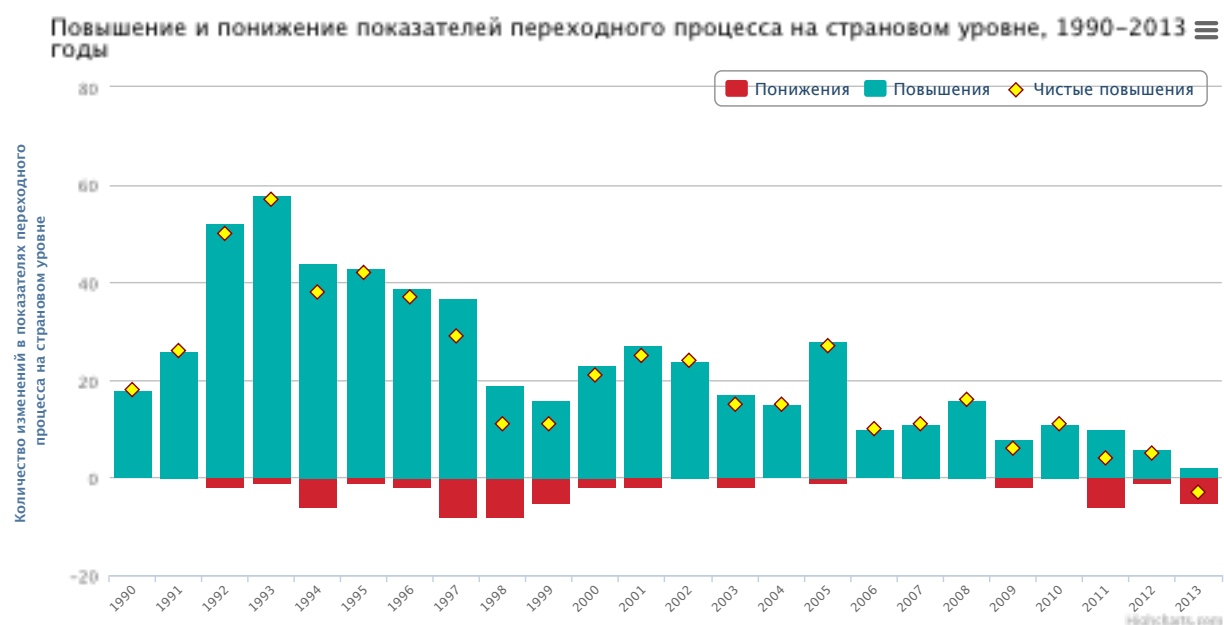
Рейтинг *Таджикистана* в области либерализации внешней торговли и валютного регулирования был повышен в связи со вступлением страны во Всемирную торговую организацию в марте 2013 года.

Хорватия получила повышенную оценку в области приватизации крупных предприятий в связи с реструктуризацией и продажей ряда крупных верфей. Это стало важным достижением, учитывая, что многие годы сменявшие друг друга правительства не могли справиться с этой проблемой. Продвижение в этой области было одним из требований при вступлении в ЕС, которое состоялось 1 июля 2013 года.

В *Венгрии* правительство стремилось укрепить позиции страны в качестве ориентированной на экспорт инвестиционной площадки путем увеличения числа «стратегических партнерских соглашений» с конкретными инвесторами. Однако применение заключаемых с конкретными компаниями соглашений ослабляет роль нормативно-законодательной базы в формировании благоприятной бизнес-среды для всех компаний и создает опасность того, что местные или центральные органы власти могут отдавать предпочтение тем компаниям, которые подписали такие соглашения. Именно этот фактор и привел к снижению показателя переходного процесса по либерализации внешней торговли и валютному регулированию. Активное вмешательство государства в энергетическом секторе также привело к снижению балла за либерализацию цен. Балльная оценка за антимонопольную политику была снижена в ответ на принятое правительством в 2012 году решение приостанавливать в определенных обстоятельствах действие положений, касающихся ограничительной практики, в секторе АПК.

В *Словакии* отмена двухстороннего инвестиционного договора после проигрыша арбитражного разбирательства по делу с участием государства и международного инвестора привела к снижению балла за либерализацию внешней торговли и валютного регулирования, поскольку роль такого рода международных договоров заключается главным образом в защите иностранных инвесторов. Снижение балла за антимонопольную политику отражает рост вмешательства государства в целый ряд секторов экономики, а также заметное с 2010 года снижение активности словацкого антимонопольного органа в обеспечении исполнения мер политики.

+ Диаграмма S.1



Источник: ЕБРР.

+ Таблица S.4. Показатели переходного процесса по странам в 2013 году

Предприятия

Рынки и торговля

	Крупномасштабная приватизация	Мелкая приватизация	Управление и реструктуризация предприятий
Албания	4-	4	2+
Армения	4-	4	2+
Азербайджан	2	4-	2
Беларусь	2-	2+	2-
Босния и Герцеговина	3	3	2
Болгария	4	4	3-
Хорватия	4-†	4+	3+
Эстония	4	4+	4-
БЮР Македония	3+	4	3-
Грузия	4	4	2+
Венгрия	4	4+	4-
Казахстан	3	4	2
Косово	2-	3+	2
Киргизская Республика	4-	4	2
Латвия	4-	4+	3+
Литва	4	4+	3
Молдова	3	4	2
Монголия	3+	4	2
Черногория	3+	4-	2+
Польша	4-	4+	4-
Румыния	4-	4-	3-
Россия	3	4	2+

Успехи переходного процесса: структурные реформы

Сербия	3-	4-	2+
Словакия	4	4+	4-
Словения	3	4+	3
Таджикистан	2+	4	2
Турция	3+	4	3-
Туркменистан	1	2+	1
Украина	3	4	2+

	Крупномасштабная приватизация	Мелкая приватизация	Управление и реструктуризация предприятий
Узбекистан	3-	3+	2-
Египет	3	4-	2
Иордания	3	4-	2+
Марокко	3+	4-	2+
Тунис	3	4-	2

Источник: ЕБРР.

Примечание. Показатели динамики переходного процесса даны в баллах от 1 до 4+, где 1 соответствует практически полному отсутствию перемен по сравнению с жесткой формой плановой экономики, а 4+ означает достижение стандартов, характерных для промышленно развитых государств. Подробная разбивка показателей по каждому из направлений реформ приведена в "Методических примечаниях" в онлайн-версии настоящего «Доклада о переходном процессе». Повышение и понижение оценок на один балл по сравнению с предшествующим годом показано стрелками, соответственно, вверх и вниз.

1. См. блог ЕБРР под названием «Политика в области конкуренции в регионе операций ЕБРР: в чем причины отставания?» (февраль 2013 года).

Врезка S.1.1. Структурные преобразования и создание новых рабочих мест в Египте: недостающее звено

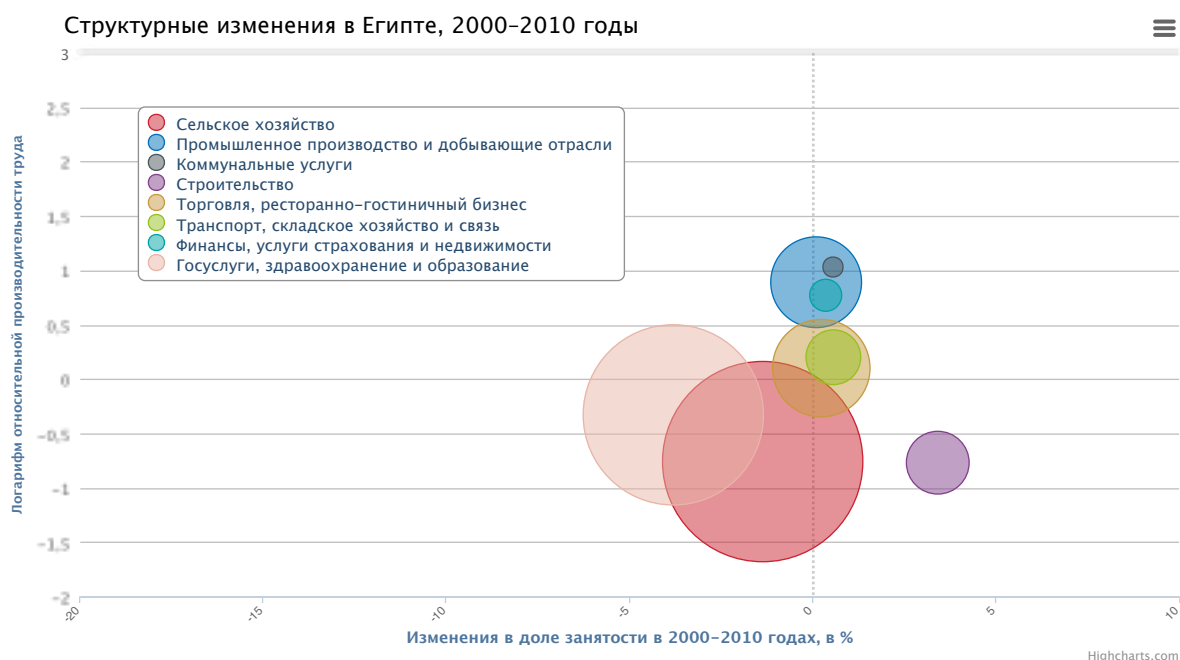
Основная задача, стоящая перед Египтом, заключается в расширении социальной базы экономического роста, что позволит как наращивать производительность, так и создавать качественные новые места. Высокий уровень безработицы – проблема застарелая, но она еще больше обострилась в последние два с половиной года: этот показатель вырос с 9% в 2010 году до 13,2% в 2013 году. Экономике необходимо расти темпами порядка 6–7% в год лишь для того, чтобы справляться с приходом на рынок труда 700 тысяч новых работников ежегодно. Кроме того, многие из создаваемых в последнее время рабочих мест были в секторах с низкой заработной платой, например в сельском хозяйстве. Если не удастся создать новые возможности трудоустройства для растущего числа молодых безработных египтян, из-за социальной напряженности вероятность сохранения стабильности в условиях перехода к рынку станет еще меньше.

Проблемы Египта в создании рабочих мест для квалифицированного труда отражают незавершенность структурных преобразований. В процессе создания новых рабочих мест продолжают доминировать сектора экономики с малой производительностью, а доля занятости в секторах промышленного производства и услуг остается низкой (см. диаграмму S.1.1). Это отличает Египет от многих стран с развивающейся рыночной экономикой, которым удалось добиться повышения подушевого дохода и создания рабочих мест для высококвалифицированного труда путем перераспределения трудовых ресурсов в пользу более производительных отраслей экономики ¹.

На диаграммах S.1.2 и S.1.3 показаны экономические преобразования в Египте в сравнении с опытом Таиланда и Турции, в которых уровень ВВП на душу населения с учетом паритета покупательной способности в 1990-х годах не отличался от этого показателя в Египте в 2000-х годах. Этим странам удалось добиться значительного увеличения доли занятости в относительно более производительных секторах, например, в промышленности и туризме, что смогло компенсировать значительное сокращение доли занятости в сельском хозяйстве. Это способствовало улучшению распределения по каналам занятости, росту зарплат и добавленной стоимости.

В Египте доля занятости в секторах с низкой производительностью труда снижается медленно. В 2010 году свыше 50% работающих египтян по-прежнему были заняты в сельском хозяйстве или в государственном секторе. Самое большое приращение доли рабочих мест было в строительстве, то есть малопродуктивном секторе, развитие которого сдерживается в связи с отсутствием модернизации и излишком неквалифицированной рабочей силы. При этом доля занятости в частном секторе услуг практически не растет, что резко отличает Египет от других развивающихся стран.

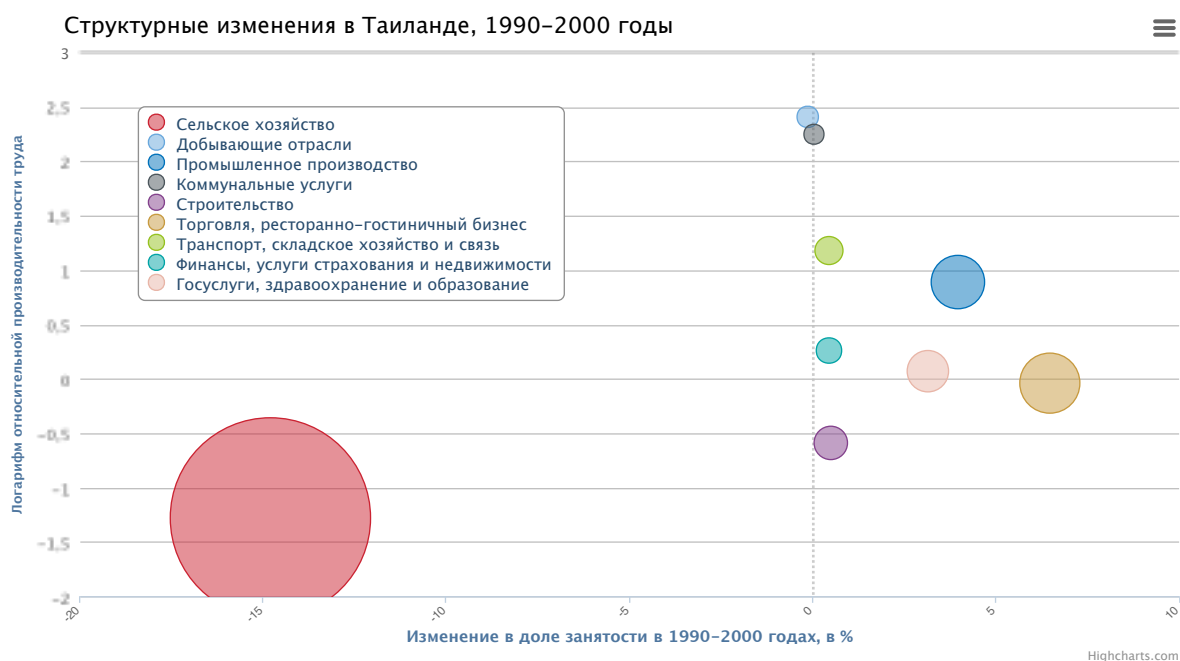
+ Диаграмма S.1.1



Источник: расчеты ЕБРР на основе данных ежегодного обследования рабочей силы (CAPMAS) и Министерства экономического развития.

Примечание. На диаграмме показаны изменение доли занятости в каждом из секторов (по оси X) и относительная производительность труда в секторах (по оси Y). Относительная производительность труда рассчитана как показатель ВВП на душу населения сектора на конец периода в процентах от общенационального подушевого ВВП. Размер кружка отражает долю занятости в 2000 году.

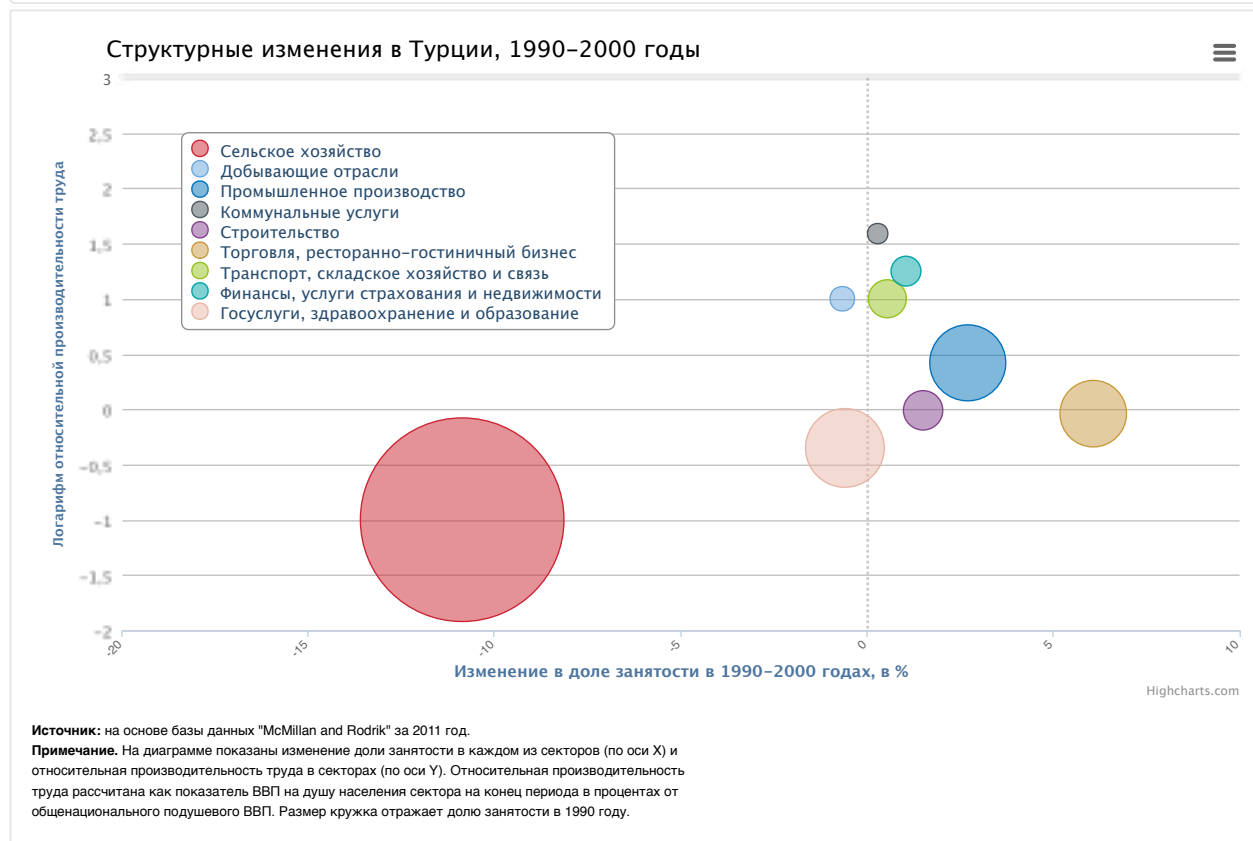
+ Диаграмма S.1.2



Источник: на основе базы данных по десяти секторам "Groningen Growth and Development Centre".

Примечание. На диаграмме показаны изменение доли занятости в каждом из секторов (по оси X) и относительная производительность труда в секторах (по оси Y). Относительная производительность труда рассчитана как показатель ВВП на душу населения сектора на конец периода в процентах от общенационального подушевого ВВП. Размер кружка отражает долю занятости в 1990 году.

+ Диаграмма S.1.3



Данный опыт подчеркивает необходимость структурных реформ и преобразований в деловой среде в Египте для качественного изменения процесса создания новых рабочих мест и стимулирования потенциального роста. Развитие сельского хозяйства сдерживается устаревшими методами земледелия, нехваткой квалифицированных работников и большой раздробленностью земельных наделов. Консолидация земель и модернизация земледелия могла бы способствовать росту производительности и более эффективному перераспределению трудовых ресурсов между областями экономической деятельности. Аналогичным образом, занятость в государственном секторе следует сдерживать в пользу более динамичного рынка труда, обеспечивающего долгосрочный рост и накопление технических навыков, в большей степени отвечающих потребностям частного сектора.

В частности, секторы промышленного производства и частных услуг могли бы создавать больше рабочих мест в Египте, если бы были проведены основные реформы. Предприятия будут готовы инвестировать средства и внедрять инновации в случае ослабления регулирования, сокращения избирательного правоприменения и усиления конкуренции. Повышению занятости могло бы также способствовать снижение затрат на трудовые ресурсы по сравнению с другими факторами производства. Это потребует отмены искажающего действие рыночных механизмов субсидирования в энергетике и внедрения более энергоэффективных технологий, что привело бы к развитию таких направлений, как пищевая промышленность, биотехнологии и трудоемкая бытовая электроника.

Дальнейшее развитие сектора туризма могло бы способствовать созданию рабочих мест в гостиницах, на транспорте и в розничной торговле, тогда как развитие современных перерабатывающих производств, систем розничной и оптовой торговли увеличило бы в сельских районах число несельскохозяйственных рабочих мест в агропромышленном комплексе.

Приложение S.1. Оценка готовности к использованию государственно-частных партнерств в регионе с переходной экономикой

Развитие государственно-частных партнерств (ГЧП), занимающихся инвестированием в инфраструктуру, в регионе с переходной экономикой протекало неоднозначно. Этот процесс шел медленнее, чем ожидалось, и определялся условиями внешнего рынка и политическими соображениями, которые зачастую скрывают подспудную готовность той или иной страны к реализации проектов ГЧП. ЕБРР совместно с аналитическим отделом журнала «Economist» (EIU) разработал «индекс готовности», с помощью которого измеряется способность стран создавать устойчивые ГЧП без учета влияния факторов цикличности, способных сдерживать успешное внедрение ГЧП ¹.

Индекс построен на методике, разработанной EIU в 2009–2010 годах для стран Латинской Америки и Карибского региона, а также Азиатско-тихоокеанского региона совместно, соответственно, с Межамериканским банком развития и Азиатским банком развития. Индекс позволяет сравнивать страны как внутри одного региона, так и между регионами. В рамках анализа оцениваются меры политики и нормы регулирования ГЧП, стандарты и практика, соответствующий опыт страны и отношение к участию частных инвесторов в создании инфраструктуры.

Методика

Индекс позволяет сравнивать страны по шести широким категориям, охватывающим весь проектный цикл ГЧП, включая разработку и реализацию проекта, контроль за его осуществлением и завершение. Цель этого анализа заключается в оценке качества осуществления проектов, а также долгосрочной жизнеспособности, качества и эффективности такого рода проектов. Используются 19 показателей, из которых 15 – качественные и 4 – количественные (см. таблицу A.S.1.1).

Данные количественных показателей взяты из базы данных справочной службы Всемирного банка по государственно-частной инфраструктуре, а также службы EIU по оценке риска. По тем показателям, для которых данные отсутствуют, приведены оценочные значения. Балльные оценки качественных показателей по шкале от 0 до 4 основаны на целом ряде прямых источников (тексты правовых документов, веб-сайты государственных органов, пресс-релизы и интервью), а также на вторичных отчетах и данных. Баллы по всем показателям приведены к шкале от 0 до 100. Индекс рассчитывается как взвешенная сумма баллов по шести категориям и показан для страны в общей шкале от 0 до 100, где 100 соответствует идеальной среде для проектов ГЧП.

+ Таблица A.S.1.1

Критерии балльных оценок для построения индекса готовности к ГЧП

1. Нормативно-правовые основы (весовое значение 25%)
 - 1.1. Целесообразность и качество норм, регулирующих ГЧП
 - 1.2. Эффективность отбора и принятия решений по ГЧП
 - 1.3. Непредвзятость/открытость конкурсных заявок, изменений в контрактах
 - 1.4. Механизмы разрешения споров
2. Институциональные основы (весовое значение 20%)
 - 2.1. Качество институциональных механизмов
 - 2.2. Контракт ГЧП, риски приостановки проектов и экспроприации
3. Оперативная зрелость (весовое значение 15%)
 - 3.1. Способность государственных органов планировать ГЧП и осуществлять контроль за ними
 - 3.2. Методика и критерии предоставления заказа на проекты
 - 3.3. Подтвержденное умение регулятора распределять риски
 - 3.4. Опыт концессий в области электроэнергетики, транспорта и водного хозяйства
 - 3.5. Качество концессий в области электроэнергетики, транспорта и водного хозяйства
4. Инвестиционный климат (весовое значение 15%)
 - 4.1. Политические перекосы
 - 4.2. Деловая среда
 - 4.3. Политическая воля
5. Финансовые механизмы (весовое значение 15%)
 - 5.1. Риск просрочек государственных платежей
 - 5.2. Рынок капитала: частное инфраструктурное финансирование
 - 5.3. Реализуемость долговых обязательств на рынке
 - 5.4. Государственная поддержка низкодоходной категории пользователей
6. Субнациональный корректировочный коэффициент (весовое значение 10%)
 - 6.1. Субнациональная корректировка¹

¹ Отражает возможности по реализации ГЧП на муниципальном уровне.

Источник: EIU Infrascopes.

Результаты

В таблице A.S.1.2 показан рейтинг готовности к ГЧП по 25 странам с переходной экономикой². В целом, наивысший балл получила Хорватия, главным образом, благодаря высокому уровню правовой культуры, развитому природоохранному и институциональному потенциалу. Также к группе «развитых» стран относятся Литва и Словения – аналогично Бразилии и Мексике в Латинской Америке или Индии и Японии в Азиатско-тихоокеанском регионе. Наибольшая группа стран – от Латвии на четвертом месте до Черногории на девятнадцатом – определяется как «развивающиеся», а шесть замыкающих список стран названы «нарождающимися».

+ Таблица A.S.1.2. Баллы за готовность к ГЧП по 25 странам с переходной экономикой

Место	Страна	Балл	Уровень готовности
1	Хорватия	63,5	Развитые
2	Литва	62,9	
3	Словения	61,8	
4	Латвия	54,4	Развивающиеся
5	Венгрия	53,8	
6	Польша	52	
7	БЮР Македония	51,1	
8	Россия	51	
9	Албания	50,5	
10	Турция	49,6	
11	Словакия	47,6	
12	Румыния	47,4	
13	Болгария	45,5	
14	Сербия	43	
15	Армения	39,9	
16	Эстония	37,7	
17	Молдова	35,8	
18	Казахстан	35,6	
19	Черногория	31,7	
20	Босния и Герцеговина	29,6	Нарождающиеся
21	Украина	28	
22	Грузия	27,8	
23	Киргизская Республика	25,6	
24	Монголия	24,6	
25	Беларусь	10,3	

Источник: EIU Infrascopes.

В целом, наивысший рейтинг стран ЦЕБ объясняется их относительно прочными правовыми основами и институтами, устоявшейся практикой закупок и способностью их правительств оказывать поддержку низкодоходным категориям пользователей. Страны ЮВЕ распределились как выше, так и ниже среднего показателя; при этом у большинства из них рейтинг оказался ниже 50%, что указывает на необходимость улучшения деловой среды для осуществления проектов ГЧП. У стран региона ВЕК и Центральной Азии, кроме России (оказавшейся на восьмом месте), рейтинг был ниже среднего по региону в связи с недостаточным уровнем развития законодательства и институтов.

Резервы для совершенствования

Области, где требуются улучшения, существенно различаются в зависимости от страны. Те страны, которые попали в категорию «развитых», по-прежнему нуждаются в знаниях и практическом опыте, поскольку их законы и институты, формально присутствующие, еще не везде были опробованы на практике.

В отличие от этих стран, странам в «нарождающейся» категории необходимо в первую очередь заняться строительством правовых основ и институтов. Большинство из стран в этой группе относительно изолированы от основных рынков и поэтому представляют меньший интерес для инвесторов. Потребуется дополнительные усилия для того, чтобы сделать привлекательной деловую среду в этих странах. Членам «развивающейся» группы предстоит продолжать совершенствовать институты, а также накапливать опыт осуществлении проектов.

В целом в регионе с переходной экономикой для привлечения инвесторов требуются последовательность и политическая воля. Всем странам необходимо больше внимания уделять таким внутренним рыночным факторам, как развитие национальных финансовых рынков и рынков капитала, увеличение объемов строительства и содействие развитию юридических и консалтинговых компаний.

Оценки готовности к ГЧП: характеристики стран

-
1. С этим докладом, его неофициальным переводом на русский язык и учебными материалами в формате Excel, которые были опубликованы в июле 2013 года, можно ознакомиться по адресу: <http://www.eiu.com/EECISInfrascopes2012>.
 2. Следует иметь в виду, что исследованием были охвачены не все страны операций ЕБРР. Не включены страны, в которых отсутствуют ГЧП или политическая готовность развивать такого рода проекты (например, Туркменистан), а также новые страны-члены (Косово и страны региона ЮВБ).

Оценки готовности к ГЧП: характеристики стран

+ Албания



+ Армения



+ Беларусь



+ Босния и Герцеговина



+ Болгария



+ Хорватия



+ Эстония



+ БЮР Македония



+ Грузия



+ Венгрия



+ Казахстан



+ Киргизская Республика



+ Латвия



+ Литва



+ Молдова



+ Монголия



+ Черногория



+ Польша



+ Румыния



+ Россия



+ Сербия



+ Словакия



+ Словения



+ Турция



+ Украина



Источник: «Infrascope» аналитического отдела журнала «Economist» (EIU).

Примечание. На диаграммах показаны достоинства и недостатки по шести показателям оценки готовности к ГЧП, разработанным EIU. Пунктирной линией отмечено среднее значение по Восточной Европе и Центральной Азии (ВЕЦА), то есть, другими словами, среднее значение по всем странам, включенным в оценку.

Методические примечания

Показатели состояния переходного процесса по секторам

(См. таблицу S.1 в разделе «Структурные реформы»)

Показатели состояния переходного процесса (в баллах) по отдельным секторам отражают мнение экономического департамента ЕБРР о продвижении по пути реформ в конкретных секторах и масштаб имеющихся «пробелов» или нерешенных задач переходного процесса. Оценки выставляются по балльной шкале от 1 до 4+ исходя из оценки масштабов нерешенных задач по двум компонентам: структура рынка и рыночные механизмы и принципы. Оценки по этим компонентам выставляются на основании либо находящихся в открытом доступе данных, либо установленных в ходе анализа характеристик рыночной структуры и механизмов. Исходя из результатов проведенного анализа сохраняющиеся в переходном процессе пробелы в формировании рыночной структуры и механизмов ранжируются по четырем позициям («незначительные», «небольшие», «средние», «большие»). Итоговые балльные оценки выставляются с учетом масштабов этих пробелов, а также на основании базовой информации. В таблице N.1.1.1 указаны ориентировочные диапазоны для тех случаев, когда оценки этих двух компонентов совпадают; однако из этого правила могут делаться исключения.

+ Таблица N.1.1.1. Точки отсечения переходного процесса

Точки отсечения	
Пробелы в переходном процессе (PC/PM)	Потенциальные оценки
Большие/большие	от 1 до 2+
Средние/средние	от 2+ до 3+
Небольшие/небольшие	от 3+ до 4
Незначительные/незначительные	4+

В приведенных ниже таблицах применительно к каждому сектору указаны весовые значения каждого из двух компонентов (рыночная структура и рыночные механизмы и принципы), критерии, применяемые в каждом случае (и их весовые значения), а также показатели и источники данных, учитываемые при формировании итоговой оценки. По корпоративному и финансовому секторам в таблице приводятся конкретные источники. Оценка нерешенных задач в энергетических секторах основывается на сопоставлении фактических данных и информации об энергетическом секторе (нефть, газ, добыча угля, электроэнергетика) между различными странами операций ЕБРР, в том числе поступающих по каналам других организаций (Международное энергетическое агентство, доклады Европейской комиссии по странам – кандидатам на вступление в ЕС, отраслевые отчеты “Business Monitor International”, Региональная ассоциация энергорегуляторов и т.д.). В этом году оценка по сектору природных ресурсов проводится с разбивкой на подкомпоненты (нефтегазовая и горнодобывающая отрасли); затем оценки агрегируются с весовыми значениями, отражающими место данного подкомпонента в экономике страны. Оценка по инфраструктурным секторам базируется на количественных показателях (например, устанавливаемых в ходе проектов ЕБРР тарифах, гарантирующих безубыточность) и на качественных оценках таких плохо переводимых на язык цифр показателей, как взаимоотношения между муниципальными властями и их коммунальными предприятиями. В качестве источников использовалась собственная

информация ЕБРР по реализуемым им инвестиционным проектам, данные сопоставительного межстранового анализа, а также оценки других организаций (в т.ч. Всемирного банка, Европейской комиссии и ОЭСР).

Корпоративный сектор

+ Таблица N.1.2.1. Оценка задач переходного процесса в агропромышленном секторе

Компоненты	Критерии	Показатели
Структура рынка [50%]	Либерализация цен и торговли [15%]	Соотношение цен производителей и мировых цен на пшеницу (FAO – GIEWS and PriceSTAT, 2011 год)
		Простые средние значения тарифов на сельхозпродукцию на условиях РНБ (ВТО, 2010 год)
		Номинальная степень поддержки (NRA) сельского хозяйства (исследование Всемирного банка по диспропорциям в стимулировании сельского хозяйства, 2013 год)
		Членство в ВТО
	Развитие частных и конкурентоспособных предприятий АПК [40%]	Урожайность пшеницы на 1 га (FAO ProdSTAT, 2013 год)
		Средние изменения урожайности пшеницы на 1 га (FAO ProdSTAT, 2013 год)
		Массовые розничные продажи продовольственных товаров в процентах от общего объема розничных продаж продовольственных товаров (БМИ, последние имеющиеся данные)
		Наценка за переработку сельхозпродукции (расчеты ЕБРР по данным ЮНИДО, 2009 год)
	Степень развития соответствующей инфраструктуры [25%]	Инфраструктура железных дорог (показатель ЕБРР) ("Доклад о переходном процессе", ЕБРР, 2012 год)
		Инфраструктура автомобильных дорог ("Доклад о переходном процессе", ЕБРР, 2012 год)
		Число используемых тракторов на 100 га обрабатываемых земель (Всемирный банк, 2009 год)
		Розничные цены на бензин (База данных показателей мирового развития Всемирного банка, 2012 год)
	Уровень квалификации [20%]	Соотношение процентной доли выпускников вузов по сельскохозяйственной специализации и процентной доли сельского хозяйства в ВВП (расчеты ЕБРР по данным ЮНЕСКО и CEIC, 2012 год)
		Добавленная стоимость на одного рабочего в сельском хозяйстве (База данных показателей мирового развития Всемирного банка, 2012 год)
Рыночные механизмы и принципы [50%]	Правовая база регулирования отношений собственности, купли-продажи и залога земли [40%]	Купля-продажа земли ("Доклад о процессе перехода", ЕБРР, 2009 год)
		Программы зерновых складских расписок (Инвестиционный центр ФАО, 2009 год)
		Строительство складов – получение разрешений на строительство (Всемирный банк, "Doing Business", 2013 год)
		Регистрация собственности (Всемирный банк, "Doing Business", 2013 год)
	Выполнение на практике требований к указанию происхождения продукции, контролю качества и санитарно-гигиеническим нормам [40%]	ТС 34 в целом (ИСО, 2013 год)
		Соблюдение санитарно-гигиенических норм (оценка ЕБРР, последние данные)
	Создание функционирующих систем финансирования сельских регионов [20%]	Отношение процентной доли сельскохозяйственных кредитов к процентной доле сельского хозяйства в ВВП (расчеты ЕБРР, последние данные)

+ Таблица N.1.2.2. Оценка задач переходного процесса в общепромышленном секторе

Компоненты	Критерии	Показатели
Структура рынка [60%]	Рыночные цены [20%]	Объем субсидий в % от ВВП (последние имеющиеся данные CEIC)
		Энергоемкость (База данных показателей мирового развития Всемирного банка, 2012 год)
	Конкурентная деловая среда [40%]	Простые средние значения тарифов на сельхозпродукцию на условиях РНБ (ВТО, 2013 год)
		Индекс Лернера (расчеты ЕБРР на основе данных ЮНИДО, 2010 год)
		Приватизация крупных предприятий ("Доклад о переходном процессе", ЕБРР, 2012 год)
	Производительность труда и эффективность производства [40%]	Расходы на НИОКР в % от ВВП (ЮНЕСКО, 2013 год)
		Эффективность НИОКР (расчеты ЕБРР на основе данных ВОИС и ЮНЕСКО, 2013 год)
		Добавленная стоимость на одного рабочего в производственном секторе (ЮНИДО, 2010 год)
		Индекс знаний (Всемирный банк, 2012 год)
Рыночные механизмы и принципы [40%]	Содействие в выходе на рынок и уходе с рынка [40%]	Открытие предприятия (Всемирный банк, "Doing Business", 2013 год)
		Решение проблем банкротства (Всемирный банк, "Doing Business", 2013 год)
		Процент компаний, считающих необходимость получения разрешений и лицензий серьезным препятствием (ЕБРР и Всемирный банк, 2009 год)
	Проведение антимонопольной политики [30%]	Показатель «антимонопольная политика» ("Доклад о переходном процессе ЕБРР", 2012 год)
	Стандарты корпоративного управления и ведения предпринимательской деятельности [30%]	Сводный индекс законодательства страны (отдел правовых реформ ЕБРР, 2011 год)
		Сертификация по стандартам ИСО (расчеты ЕБРР по данным ИСО и Всемирного банка, 2012 год)
		Защита инвесторов (Всемирный банк, "Doing Business", 2013 год)
		Индекс восприятия коррупции (Transparency International, 2012 год)

+ Таблица N.1.2.3. Оценка задач переходного процесса в секторе недвижимости

Компоненты	Критерии	Показатели
Структура рынка [40%]	Достаточное количество качественных активов во всех сегментах (складские /офисные/торговые помещения/гостиницы) [60%]	Количество помещений класса А на душу населения (Colliers, DTZ, King Sturge, CB Richards Ellis, Jones Lang LaSalle)
		Количество современных офисных помещений на душу населения (Colliers, DTZ, King Sturge, CB Richards Ellis, Jones Lang LaSalle)
		Количество первоклассных торговых помещений на душу населения (Colliers, DTZ, King Sturge, CB Richards Ellis, Jones Lang LaSalle)
		Количество гостиничных номеров на душу населения (ВЭФ, индекс конкурентоспособности туризма, 2013 год)
	Насыщенность рынка и доля на рынке инновационных строительных технологий [40%]	Индекс насыщения рынка (ЕБРР, 2012 год) Индекс рыночной доли инновационных строительных технологий (ЕБРР, 2012 год)
Рыночные механизмы и принципы [60%]	Возможность купли-продажи земли и ее доступность [20%]	Доступность земель под промышленное освоение: права аренды (Всемирный банк, 2010 год)
		Доступность земель под промышленное освоение: права собственности (Всемирный банк, 2010 год)
		Доступ к земле (BEEPS, 2008 год)
	Создание надлежащей законодательной базы для развития сектора недвижимости [30%]	Качество первичного законодательства в секторе недвижимости (ЕБРР, 2012 год)
		Качество подзаконных актов в секторе недвижимости (ЕБРР, 2012 год)
		Показатели эффективности законодательства, регулирующего рынок ипотечного кредитования (ЕБРР, 2011 год)
	Наличие и результативность работы механизмов повышения энергоэффективности [10%]	Устойчивость механизмов государственной поддержки (ЕБРР, 2012 год)
	Адекватность деловой среды в сфере недвижимости [40%]	Регистрация недвижимости (Всемирный банк, "Doing Business", 2013 год)
		Получение разрешений на строительство (Всемирный банк, "Doing Business", 2013 год)
		Имущественные права (ВЭФ, индекс конкурентоспособности туризма, 2013 год)
		Уровень коррупции при оформлении разрешительной документации на застройку (BEEPS, 2008 год)

+ Таблица N.1.2.4. Оценка задач переходного процесса в секторе связи

Компоненты	Критерии	Показатели
Структура рынка [50%]	Конкуренция и участие частного сектора: мобильная телефонная связь [40%]	Распространение услуг связи в сельские районы, определяемое как % населения, получающего сигнал мобильной связи (Всемирный банк, 2012 год)
		Число абонентов мобильной связи (Международный союз электросвязи, 2012 год)
		Процент частного капитала у действующего оператора мобильной связи (Global Insight, BuddeCom)
		Рыночная доля крупнейшего оператора мобильной связи (Business Monitor International, Global Insight, BuddeCom)
		Возможность сохранения номера при смене оператора мобильной связи (Business Monitor International, Global Insight, BuddeCom)
		Уровень конкуренции в секторе услуг мобильной телефонии (Всемирный банк, 2012 год)
	Конкуренция и участие частного сектора: стационарная телефонная связь [20%]	Плотность стационарной телефонной связи (Международный союз электросвязи, 2012 год)
		Процент частного капитала у действующего оператора стационарной телефонной связи (Business Monitor International, Global Insight)
		Рыночная доля крупнейшего оператора стационарной телефонной связи (Global Insight, BuddeCom)

Компоненты	Критерии	Показатели
		Показатели
		Возможность сохранения номера при смене оператора стационарной связи (Business Monitor International, Global Insight)
		Уровень конкуренции в секторе услуг дальней телефонной связи (Всемирный банк, 2012 год)
		Число абонентов мобильной и стационарной связи в расчете на одного работника (Всемирный банк, 2009 год)
	Рынки информационных и высоких технологий [40%]	Число пользователей Интернета (Международный союз электросвязи, 2012 год)
		Число пользователей Интернета с широкополосным доступом (Международный союз электросвязи, 2012 год)
		Объемы международного Интернет-трафика (Всемирный банк, 2012 год)
		Уровень конкуренции в секторе Интернет-услуг (Всемирный банк, 2012 год)
		Масштабы пиратства (Business Software Alliance, 2012 год)
Рыночные механизмы и принципы [50%]	Оценка нормативно-правовой базы [70%]	Либерализация рынка (ЕБРР, 2012 год)
		Организация и управление сектором (ЕБРР, 2012 год)
		Условия выхода на рынок проводных сетей и услуг (ЕБРР, 2012 год)
		Сборы и налоги в сфере услуг электронной связи (ЕБРР, 2012 год)
		Прогресс в формировании информационного общества (ЕБРР, 2012 год)
	Готовность страны развивать наукоемкую экономику [25%]	Индекс наукоемкой экономики: экономические стимулы (Всемирный банк, 2012 год)
		Индекс наукоемкой экономики: инновации (Всемирный банк, 2012 год)
		Индекс наукоемкой экономики: образование (Всемирный банк, 2012 год)
	Свобода СМИ [5%]	Свобода печати ("Репортеры без границ", Freedom House, 2011-2012 годы)

Энергетика

+ Таблица N.1.3.1. Оценка задач переходного процесса в электроэнергетике

Компоненты	Критерии	Показатели
Структура рынка [40%]	Реструктуризация путем институционального расчленения, разделения и акционирования [33%]	Степень акционирования (создание акционерных компаний, улучшение операционной и финансовой деятельности)
		Степень разделения объектов генерации, передачи, распределения и снабжения/розничных продаж в юридическом плане
		Степень разделения объектов генерации, передачи, распределения и снабжения/розничных продаж в финансовом плане
		Степень разделения объектов генерации, передачи, распределения и снабжения/розничных продаж в операционном плане
	Участие частного сектора [33%]	Степень участия частного сектора в генерации и/или распределении
	Конкуренция и либерализация [33%]	Степень либерализации сектора (доступ третьих лиц к сетям на прозрачной и недискриминационной основе)
		Возможность для конечных потребителей свободно выбирать своего поставщика
		Степень эффективной конкуренции в сфере генерации и распределения
Рыночные механизмы и принципы [60%]	Тарифная реформа [40%]	Наличие внутренних тарифов, отражающих себестоимость
		Наличие перекрестного субсидирования среди потребителей
		Степень платежной дисциплины, определяемая показателями собираемости платы и задолженности по ней
	Создание надлежущей законодательной базы [20%]	Наличие закона об энергетике, обеспечивающего полномасштабную реструктуризацию сектора, создание регулирующего органа
		Качество налогообложения и режима лицензирования
		Существование и относительная надежность нормативно-правовой базы в области возобновляемой энергетики
	Создание независимого регулирующего органа в сфере энергетики [40%]	Степень финансовой и операционной независимости регулирующего органа
		Уровень стандартов подотчетности и прозрачности

+ Таблица N.1.3.2. Оценка задач переходного процесса в секторе природных ресурсов

Таблица N.1.3.2.1. Подкомпонент сектора природных ресурсов:
нефтегазовая отрасль

Компоненты	Критерии	Показатели
Структура рынка [40%]	Реструктуризация путем институционального расчленения и акционирования [40%]	Степень разделения различных направлений деятельности по отдельным юридическим лицам (акционерные предприятия)
		Наличие отдельного финансового учета для различных направлений деятельности
Компоненты	Критерии	Показатели
		Степень разделения различных направлений деятельности по отдельным юридическим лицам. Меры, принимаемые с целью улучшения операционной и финансовой деятельности
	Участие частного сектора [20%]	Степень участия частного сектора в первичных и вторичных отраслях промышленности/ поставках продукции
	Конкуренция и либерализация [40%]	Степень либерализации сектора (доступ третьих лиц к сетям)
		Возможность для конечных потребителей свободно выбирать своего поставщика
Рыночные механизмы и принципы [60%]	Тарифная реформа и либерализация цен [40%]	Уровень эффективной конкуренции в первичных отраслях/в сфере добычи, поставках продукции и ее сбыте
		Наличие тарифов, отражающих себестоимость
	Создание надлежащей законодательной базы [20%]	Наличие перекрестного субсидирования среди потребителей
		Наличие закона об энергетике, обеспечивающего полномасштабную реструктуризацию сектора, создание регулирующего органа
		Качество налогообложения и режима лицензирования
	Регулятивная структура [40%]	Степень прозрачности и подотчетности по доходам добывающих отраслей, соблюдение требований ИПДО и организации "Публикуй, что платишь".
		Степень финансовой и операционной независимости регулирующего органа. Уровень стандартов подотчетности и прозрачности

Таблица N.1.3.2.2. Подкомпонент сектора природных ресурсов:
горнодобывающая отрасль

Компоненты	Критерии	Показатели
Структура рынка [50%]	Участие частного сектора [40%]	Доля частного сектора в деятельности по непосредственной добыче и переработке
		Диверсификация системы поставок
	Либерализация цен, доступ на рынок и конкуренция [20%]	Степень либерализации сырьевых цен
		Степень свободного доступа на рынок и свободы торговли
		Степень реальной конкуренции в секторе
	Развитие соответствующей инфраструктуры [20%]	Наличие и качество железнодорожной, автодорожной и портовой инфраструктуры
		Развитие перерабатывающих предприятий
	Знания и технологии [20%]	Отставание от передового технологического рубежа
		Наличие квалифицированной рабочей силы
		Степень иностранного участия (передача технологий)
		Уровень технических средств охраны окружающей среды, здоровья и труда в отрасли по сравнению с наилучшими имеющимися технологиями
Рыночные механизмы и принципы [50%]	Институциональная база [40%]	Независимый орган по регулированию горной добычи
		Независимость судебных органов
		Ясность и стабильность режима лицензирования и налогообложения, включая выплату роялти
		Независимый регулирующий орган в области экологии/социальной проблематики
	Создание надлежащей законодательной и нормативной базы [40%]	Законодательство (кодекс) о горнодобывающей отрасли: достаточность и качество законодательного и нормативного регулирования
		Достаточность и качество режимов лицензирования и налогообложения
		Достаточность требований в сфере корпоративного управления и отчетности и их выполнение
		Степень прозрачности и подотчетности по доходам добывающих отраслей (например, соблюдение требований ИПДО и организации "Публикуй, что платишь")
		Индекс коррупции
	Законодательная и нормативная база в сфере охраны окружающей среды, здоровья и труда [20%]	Объем и качество законодательства по вопросам охраны окружающей среды, здоровья и труда в горнодобывающей отрасли
		Достаточность законодательного и нормативного регулирования в сфере экологии (в т.ч. содержания хвостохранилищ и вывоза породы, водоотведения, контроля за стоками и выбросами), обеспечение его реального функционирования
		Достаточность требований в сфере обнародования информации и участия общественности, обеспечение их реального выполнения
		Достаточность требований в сфере экологии, охраны труда и здоровья населения, обеспечение их реального выполнения
		Добровольные рыночные инициативы: наличие и внедрение международных стандартов и рыночных механизмов в сфере охраны окружающей среды, здоровья и труда, использования цианистых соединений и т.п.

+ Таблица N.1.3.3. Оценка задач переходного процесса в секторе устойчивой энергетики: энергоэффективность (ЭЭ), возобновляемая энергетика (ВЭ) и изменение климата (ИК)

Компоненты	Критерии	Показатели
Структура рынка [67%]	Рыночные цены [50%]	Качество ценообразования в энергетике: отражающие себестоимость тарифы на электроэнергию для конечного пользователя
		Степень соблюдения политики ценообразования: собираемость платы и выставление счетов за электроэнергию
		Объемы потерь: потери при передаче и распределении
		Качество тарифных механизмов в поддержку развития возобновляемой энергетики (схемы оборотных "зеленых" сертификатов/льготные тарифы/отсутствие поддержки)
		Наличие налогов на выбросы углеродосодержащих веществ или механизмов торговли квотами на выбросы
	Результаты [50%]	Уровень энергоемкости
		Уровень углеродоемкости
		Доля выработки электроэнергии, приходящаяся на возобновляемую энергетику
Рыночные механизмы и принципы [33%]	Законы [25%]	Индекс законов "на бумаге" в областях ЭЭ и ВЭ (например, поощряющих использование возобновляемых технологий, обеспечивающих соблюдение минимальных стандартов использования энергии в различных сферах, устанавливающих параметры энергосбережения для различных отраслей, предусматривающих стимулы для достижения установленных целей и наказание за их невыполнение)
		Этап создания институциональных структур для выполнения Киотского протокола
	Органы [25%]	Наличие органов в области ЭЭ или ассоциаций в области ВЭ (независимые органы/подразделения в государственных ведомствах)
		Индекс штатов этих органов, их бюджеты, потенциал реализации проектов
		Индекс функций этих органов: консультирование правительства, разработка и выполнение директивных документов, финансирование проектов
	Принципы деятельности [25%]	Индекс развития устойчивой энергетики: наличие принципов деятельности в области УЭ, сфера их применения и конкретные задачи
		Индекс возобновляемой энергетики: наличие конкретных отраслевых норм в области ВЭ (обязанность развивать ВЭ, лицензирование экологических производителей энергии, приоритетный доступ к распределительным сетям)
		Индекс изменения климата: наличие директивных документов (целевые показатели по выбросам, планы выделения средств)
	Проекты [25%]	Индекс потенциала реализации проектов в областях ЭЭ, ИК и ВЭ
		Количество проектов в областях ЭЭ, ИК и ВЭ
		Данные о расходах на проекты в областях ЭЭ, ИК и ВЭ

Инфраструктура

+ Таблица N.1.4.1. Оценка задач переходного процесса на железнодорожном транспорте

Компоненты	Критерии	Показатели
Структура рынка [60%]	Реструктуризация путем институционального расчленения и разделения [33%]	Степень акционирования железных дорог
		Степень разделения различных направлений деятельности (грузовые и пассажирские перевозки)
		Степень выделения непрофильной деятельности
	Участие частного сектора [33%]	Количество новых частных операторов
		Степень приватизации грузовых перевозок и вспомогательных услуг
	Конкуренция и либерализация доступа к сетям [17%]	Степень либерализации доступа к сетям на недискриминационных принципах
		Количество выданных частному сектору лицензий на оказание услуг
	Институциональное развитие [17%]	Степень внедрения документов, регулирующих добросовестное корпоративное поведение (бизнес-планов, МСФО, АСУ и т.д.)
		Степень внедрения стандартов добросовестного корпоративного управления
		Степень внедрения передового опыта в сфере учета и менеджмента энергопотребления и (или) энергоэффективности
Рыночные механизмы и принципы [40%]	Тарифная реформа [50%]	Степень либерализации тарифов в сфере грузовых перевозок
		Масштабы внедрения льготных перевозок в качестве социальной нагрузки
		Степень внедрения тарифов, покрывающих себестоимость
		Степень ликвидации практики перекрестного субсидирования
	Создание надлежащей законодательной базы [25%]	Наличие стратегии развития железнодорожного транспорта и законодательства о железных дорогах
	Создание нормативно-правовой базы [25%]	Создание регулирующего органа в сфере железных дорог, определяющего доступ к сетям на недискриминационных принципах
		Степень независимости регулирующего органа, уровень стандартов подотчетности и прозрачности
		Уровень технических возможностей регулирующего органа по установлению розничных тарифов и регулированию доступа к путевому хозяйству

+ Таблица N.1.4.2. Оценка задач переходного процесса в автодорожном хозяйстве

Компоненты	Критерии	Показатели
Структура рынка [60%]	Реструктуризация путем институционального расчленения и разделения [33%]	Степень независимости органов управления автодорожным хозяйством от соответствующего министерства
		Степень выделения деятельности по строительству из деятельности по содержанию автодорог и проектно-конструкторской деятельности
	Участие частного сектора [33%]	Масштабы участия компаний частного сектора в строительстве и содержании автодорог (концессии по типу "строительство, эксплуатация, передача", контракты на управление или оказание услуг, другие типы государственно-частных партнерств (ГЧП))
		Степень децентрализации обязанностей по содержанию местных автодорог
	Конкуренция [17%]	Индекс правил проведения открытых тендеров на строительство и содержание автодорог
		Индекс практики проведения открытых тендеров на строительство и содержание автодорог
		Степень приватизации предприятий по строительству и содержанию автодорог
	Институциональное развитие [17%]	Степень внедрения документов, регулирующих корпоративное поведение (бизнес-планов, МСФО, АСУ и т.д.)
		Степень внедрения стандартов добросовестного корпоративного управления
		Степень внедрения передового опыта в сфере учета и менеджмента энергопотребления и (или) энергоэффективности
Рыночные механизмы и принципы [40%]	Тарифная реформа [50%]	Объем расходов на содержание автодорог (должен быть достаточным для поддержания качества государственных автотрасс и дорог)
		Введение платы за пользование автодорогами с дифференциацией по типу автотранспортного средства и налогов на автомобильное топливо
		Уровень платы за пользование автодорогами (должен быть достаточным, чтобы полностью покрывать как операционные, так и капитальные издержки)
		Комплексный индекс платы за пользование автодорогами (с дифференциацией по степени интенсивности пользования автодорогами, степени учета воздействия негативных внешних факторов и т.д.)
	Создание надлежащей законодательной базы [25%]	Наличие и качество автодорожного законодательства и прочего законодательства в этой сфере
		Сфера применения и качество законодательства в области ГЧП
	Создание регулирующих механизмов [25%]	Степень разделения регулирующих и нормотворческих функций от функций управления автодорогами
		Потенциал регулирующих органов в вопросах безопасности автодорог, экологических аспектов, ценообразования и конкуренции при строительстве и содержании автодороги и т.п.

+ Таблица N.1.4.3. Оценка задач переходного процесса на городском транспорте

Компоненты	Критерии	Показатели
Структура рынка [50%]	Децентрализация и акционирование [33%]	Степень децентрализации (т.е. передачи контроля от национального на муниципальный или региональный уровень)
		Степень акционирования местных коммунальных предприятий в целях обеспечения финансовой дисциплины и улучшения уровня обслуживания, в том числе в небольших муниципальных образованиях
	Коммерциализация [33%]	Показатели финансовой деятельности (финансовые вопросы не учитываются/в стране имеется несколько финансово устойчивых коммунальных предприятий/для страны характерно прочное финансовое состояние)
		Уровень коммерческого инвестиционного финансирования (только в форме грантов/выборочный доступ к коммерческому финансированию/доступ к коммерческому финансированию широко распространен)
		Показатели операционной деятельности: прогресс в обеспечении контроля за расходами (реструктуризация трудовой деятельности, контроль за расходами на электроэнергию, снижение потерь в сетях), меры регулирования спроса (установка счетчиков и выставление счетов по ним, выписка электронных билетов), внимание к качеству оказываемых услуг
	Участие частного сектора и конкуренция [33%]	Сфера применения законодательной базы, институциональная готовность к созданию ГЧП и работе в условиях конкуренции
		Масштабы и форма участия частного сектора
Рыночные механизмы и принципы [50%]	Тарифная реформа [50%]	Степень наличия многоуровневых тарифов и тарифообразование (окупаемость издержек, методики расчета тарифов)
		Наличие перекрестного субсидирования среди потребителей
	Развитие договорных отношений, институциональной и нормативно-правовой базы [50%]	Качество договорных отношений между муниципальными образованиями и операторами коммунальных услуг
		Уровень потенциала регулирующего органа и риски вмешательства государства в процесс тарифообразования

+ Таблица N.1.4.4. Оценка задач переходного процесса в водопроводно-канализационном хозяйстве (ВКХ)

Компоненты	Критерии	Показатели
Структура рынка [50%]	Децентрализация и акционирование [33%]	Степень децентрализации (т.е. передачи контроля с национального на муниципальный или региональный уровень)
		Степень акционирования местных коммунальных предприятий в целях обеспечения финансовой дисциплины и улучшения уровня обслуживания, в том числе в небольших муниципальных образованиях
	Коммерциализация [33%]	Показатели финансовой деятельности (финансовые вопросы не учитываются / в стране имеется несколько финансово устойчивых коммунальных служб /для страны характерно прочное финансовое состояние)
		Уровень коммерческого инвестиционного финансирования (только в форме грантов/выборочный доступ к коммерческому финансированию/доступ к коммерческому финансированию широко распространен)
		Показатели операционной деятельности: прогресс в обеспечении контроля за расходами (реструктуризация трудовой деятельности, контроль за расходами на электроэнергию, снижение потерь в сетях), регулирование спроса (установка счетчиков и выставление счетов по ним, выписка электронных билетов), внимание к качеству оказываемых услуг
	Участие частного сектора и конкуренция [33%]	Сфера применения законодательной базы, институциональная готовность к созданию ГЧП и работе в условиях конкуренции
		Масштабы и формы участия частного сектора
Рыночные механизмы и принципы [50%]	Тарифная реформа [50%]	Степень наличия многоуровневых тарифов и тарифообразование (окупаемость издержек, методики расчета тарифов)
		Наличие перекрестного субсидирования среди потребителей
	Развитие договорных отношений, институциональной и нормативно-правовой базы [50%]	Качество договорных отношений между муниципальными образованиями и операторами коммунальных услуг
		Уровень потенциала регулирующего органа и риски вмешательства государства в тарифообразование

Финансовые организации

+ Таблица N.1.5.1. Оценка задач переходного процесса в банковском секторе

Компоненты	Критерии	Показатели
Структура рынка [35%]	Уровень конкуренции [43%]	Доля активов пяти крупнейших банков ("Банковский обзор ЕБРР", 2013 год)
		Чистая процентная маржа ("Банковский обзор ЕБРР", 2013 год)
		Отношение накладных расходов к активам ("Банковский обзор ЕБРР", 2013 год, данные официальной статистики)
	Вид собственности [29%]	Доля активов частных банков ("Банковский обзор ЕБРР", 2013 год, Bankscope, данные официальной статистики)
		Доля активов иностранных банков (субъективная разница в расходах на координацию операций между страной происхождения/страной пребывания) ("Банковский обзор ЕБРР", 2013 год, данные официальной статистики, последняя оценка ЕБРР)
	Объем рынка [14%]	Отношение активов к ВВП ("Банковский обзор ЕБРР", 2013 год, данные официальной статистики)
Рыночные механизмы и принципы [65%]	Мобилизация ресурсов [14%]	Отношение объема внутреннего кредитования к активам частного сектора/суммарным активам банковской системы ("Банковский обзор ЕБРР", 2013 год, данные официальной статистики)
		Наличие ограничений по выходу на рынок и уходу с рынка (оценка ЕБРР, последние расчеты)
		Нормативы ликвидности (оценка ЕБРР, последние расчеты)
		Другие пруденциальные макропоказатели (оценка ЕБРР, последние расчеты)
		Координация работы надзорных органов стран происхождения/стран пребывания (оценка ЕБРР, последние расчеты)
		Динамичное резервирование как защита от цикличности (оценка ЕБРР, последние расчеты)
	Создание надлежащей нормативно-правовой базы [40%]	Система страхования вкладов с элементами частного финансирования (оценка ЕБРР, по официальным источникам, последние расчеты)
		Соблюдение основных Базельских принципов (оценка ЕБРР, последние расчеты)
		Доля нехеджированного кредитования в иностранной валюте частного сектора в общем объеме кредитования частного сектора ("Банковский обзор ЕБРР", 2013 год, национальные статистические данные, полученные через CEIC, последние расчеты)
		Надежность банков – отношение реальных объемов рискованного взвешенного капитала к активам (МВФ, национальные источники)
		Уровень развития/качества банковской деятельности и инструментария (оценка ЕБРР, последние расчеты)
		Вклады как доля ВВП ("Банковский обзор ЕБРР", 2013 год, данные официальной статистики)
	Применение регулирующих норм [50%]	Необслуживаемые кредиты (МВФ, "Банковский обзор ЕБРР", 2013 год, данные официальной статистики)
		Доля банков с добросовестным корпоративным управлением (оценка ЕБРР, последние расчеты)
		Корпоративное управление и деловые стандарты [10%]

+ Таблица N.1.5.2. Оценка задач переходного процесса в секторах страхования и других финансовых услуг

Компоненты	Критерии	Показатели
Структура рынка [45%]	Объем рынка [60%]	Страховые премии (% от ВВП), (национальные ассоциации страховщиков, UBS, Всемирный банк, ЕБРР, последние имеющиеся данные)
		Премии при страховании жизни (% от ВВП) (национальные ассоциации страховщиков, UBS, Всемирный банк, ЕБРР, последние имеющиеся данные)
		Премии помимо страхования жизни (% от ВВП) (национальные ассоциации страховщиков, UBS, Всемирный банк, ЕБРР, последние данные)
		Лизинговый портфель (% от ВВП) (Leaseurope, национальные статистические данные, последние имеющиеся данные)
		Доступность услуг страхования (UBS и собственные оценки ЕБРР, последние расчеты)
		Размер ипотечной задолженности к ВВП ("Банковский обзор ЕБРР", 2012 год)
		Тип пенсионной системы (компоненты I, II, III) (Ахсо)
Компоненты	Критерии	Показатели
		Отношение пенсионных активов к ВВП (Ахсо, «Ренессанс Капитал», другие официальные источники, последние имеющиеся данные)
	Конкуренция [10%]	Доля на рынке трех крупнейших страховых компаний (Ахсо, ЕБРР, последние имеющиеся данные)
	Участие частного сектора [10%]	Доля частных фондов страхования в общем объеме страховых премий (UBS, национальные органы, ЕБРР, последние имеющиеся данные)
	Уровень квалификации [20%]	Число подготовленных специалистов в области страхования (UBS и собственные оценки ЕБРР, последние расчеты)
Рыночные механизмы и принципы [55%]	Создание надлежащей нормативно-правовой базы [88%]	Наличие частных пенсионных фондов (органы системы социального обеспечения – МАОС)
		Законодательство по компоненту II (Организация экономического сотрудничества и развития, Всемирный банк, официальные национальные данные, ЕБРР, последние данные)
		Оценка качества надзора за страховым сектором (UBS, ЕБРР, последние расчеты)
		Лизинговое законодательство (национальные органы, Международная финансовая корпорация, ЕБРР, последние данные)
	Деловые стандарты [12%]	Членство в МАОКС (Международной ассоциации органов контроля за страхованием – МАОКС)
		Международно аккредитованный актуарный орган (официальные источники)

+ Таблица N.1.5.3. Оценка задач переходного процесса в секторе рынков капитала

Компоненты	Критерии	Показатели
Структура рынка [40%]	Объем рынка [50%]	Отношение капитализации фондового рынка к ВВП (Всемирный банк, FESE, FEAS, данные национальной биржевой статистики, 2012 год)
		Число котируемых компаний (Всемирный банк, FEAS, данные официальной статистики, 2012 год)
		Объем биржевого оборота фондовых активов (акции и облигации) в % к ВВП (Всемирный банк, FEAS, ASEА, данные официальной статистики, 2012 год)
	Рыночная инфраструктура и ликвидность [50%]	Индекс рынка краткосрочных долговых обязательств (обследование ЕБРР за 2010 год)
		Индекс государственных облигаций (обследование ЕБРР за 2010 год)
Рыночные механизмы и принципы [60%]	Создание надлежащей нормативно-правовой базы [100%]	Качество законодательства в сфере рынков ценных бумаг (обследование состояния правовой реформы, ЕБРР, 2007 год)
		Эффективность законодательства в сфере рынка ценных бумаг (обследование состояния правовой реформы, ЕБРР, 2007 год)

+ Таблица N.1.5.4. Оценка задач переходного процесса в секторе прямых инвестиций

Компоненты	Критерии	Показатели
Структура рынка [50%]	Конкуренция [35%]	Фактическое число управляющих фондами на тысячу компаний (веб-сайты компаний, Prequin, EMPEA и последние имеющиеся данные)
	Объем рынка [65%]	Разнообразие типов/стратегий фондов (EMPEA, Prequin, Mergermarket, EVCA, расчеты ЕБРР, последние имеющиеся данные)
		Активный капитал прямых инвестиций в % от ВВП (EMPEA, Prequin, Mergermarket, EVCA, расчеты ЕБРР, последние имеющиеся данные)
		Свободные собственные инвестиционные средства в % от ВВП (EMPEA, Prequin, Mergermarket, EVCA, расчеты ЕБРР, последние имеющиеся данные)
Рыночные механизмы и принципы [50%]	Создание надлежащей нормативно-правовой базы [70%]	Барьеры, препятствующие участию институциональных инвесторов (ЕБРР, последние расчеты)
		Качество законодательства в области рынков ценных бумаг (обследование состояния правовой реформы, ЕБРР, 2007 год)
		Эффективность законодательства в области рынков ценных бумаг (обследование состояния правовой реформы, ЕБРР, 2007 год)
	Корпоративное управление [30%]	Действующая нормативная база (оценка законодательства в области корпоративного управления, ЕБРР, 2007 год)
		Права и функции акционеров (оценка законодательства в области корпоративного управления, ЕБРР, 2007 год)
		Равное отношение к акционерам (оценка законодательства в области корпоративного управления, ЕБРР, 2007 год)
		Обязанности правления (совета директоров) (оценка законодательства в области корпоративного управления, ЕБРР, 2007 год)
		Раскрытие информации и прозрачность (оценка законодательства в области корпоративного управления, ЕБРР, 2007 год)

+ Таблица N.1.5.5. Оценка задач переходного процесса в секторе финансирования ММСП

Компоненты	Критерии	Показатели
Структура рынка [50%]	Небанковское финансирование [10%]	Лизинг (балл АТС)
		Прямые частные инвестиции (балл АТС)
		Рынки капитала (балл АТС)
	Банковское финансирование [90%]	Конкуренция
		Конкуренция в банковской сфере (балл АТС)
		Разница в процентах при банковском кредитовании МСП и крупных компаний (кратко- и долгосрочное кредитование)
		Доступность банковского кредитования
		Доля кредитования МСП в общем объеме кредитов, отношение внутреннего кредитования к ВВП в сопоставлении с данными по ЕС с учетом удаленности
		Охват населения услугами коммерческих банков (число отделений на 100 тыс. взрослого населения)
	Квалификация	Наличие в банках специальных отделов по кредитованию МСП (внутреннее обследование ЕБРР, 2013 год)
		Масштабы использования методики кредитования МСП (внутреннее обследование ЕБРР, 2013 год)
		Наличие в отделах по кредитованию МСП подготовленных кредитных инспекторов (внутреннее обследование ЕБРР, 2013 год)
Рыночные механизмы и принципы [50%]	Создание надлежащей нормативно-правовой базы [100%]	Возможность предложить и принять недвижимое имущество в качестве залога (кадастр)
		Кредитно-информационные услуги
		Система регистрации движимого имущества - возможность предложить и принять движимое имущество в залог без передачи его во владение
		Требования закона к залогам и резервам
		Реализация прав кредитора в отношении залога

Показатели состояния переходного процесса по странам

(См. таблицу S.4 в разделе «Структурные реформы»)

Приведенные в разделе «Структурные реформы» показатели переходного процесса по странам отражают мнение экономического департамента ЕБРР о состоянии продвижения конкретных стран по пути реформ.

Оценки выставляются по балльной шкале от 1 до 4+, а в основе этих показателей лежит приведенная ниже система классификации, изначально разработанная для «Доклада о процессе перехода» за 1994 год, а затем улучшенная и скорректированная в последующих докладах.

Приватизация крупных предприятий

1 Доля частной собственности незначительна.

2 Комплексный план почти готов к выполнению, некоторые предприятия проданы.

3 Более 25% фондов крупных предприятий находится в частных руках или в процессе приватизации (при этом процесс достиг этапа, на котором государство фактически уступило принадлежавшие ему права собственности), но, возможно, имеются крупные и пока не решенные вопросы в области корпоративного управления.

4 Более 50% фондов государственных и сельскохозяйственных предприятий находится в частной собственности, и корпоративное управление этими предприятиями значительно улучшено.

4+ Стандарты и показатели, типичные для передовых промышленных стран: более 75% фондов предприятий находится в частной собственности при эффективном корпоративном управлении ими.

Приватизация малых предприятий

1 Результаты незначительны.

2 Приватизирована существенная доля.

3 Комплексная программа почти полностью выполнена.

4 Завершена приватизация малых предприятий с возможностью продажи прав собственности.

4+ Типичные для передовых промышленных стран стандарты и показатели: отсутствие на малых предприятиях государственной собственности, реально обеспечена возможность купли-продажи земли.

Корпоративное управление и структурная реорганизация на предприятиях

1 Слабые бюджетные ограничения (мягкая кредитно-дотационная политика ослабляет финансовую дисциплину на уровне предприятий), мало других реформ по внедрению норм корпоративного управления.

2 Умеренно жесткая кредитно-дотационная политика, но слабый контроль за применением законодательства о банкротстве, мало мер по усилению конкуренции и корпоративного управления.

3 Значительные и последовательные меры по ужесточению бюджетных ограничений и эффективному внедрению норм корпоративного управления (например, путем приватизации в сочетании с жесткой кредитно-дотационной политикой и (или) применением законодательства о банкротстве).

4 Существенное улучшение корпоративного управления, крупные новые капиталовложения на уровне предприятий, включая миноритарное участие финансовых инвесторов.

4+ Стандарты и показатели, типичные для передовых промышленных стран: осуществление эффективного контроля за предприятиями со стороны отечественных финансовых институтов и рынков в интересах проведения диктуемой рыночными требованиями структурной реорганизации.

Либерализация цен

1 Большинство цен официально контролируется государством.

2 Отмена регулирования в отношении ряда цен; большинство категорий товаров закупается государством по нерыночным ценам.

3 Значительный прогресс в деле либерализации цен, но государственные закупки по нерыночным ценам по-прежнему широко распространены.

4 Всеобщая либерализация цен; государственные закупки по нерыночным ценам большей частью прекращены, цены регулируются лишь на небольшое число товаров.

4+ Стандарты и показатели, типичные для передовых промышленных стран: полная либерализация цен, контролируются лишь цены на жилье, транспорт и продукцию естественных монополий.

Внешняя торговля и валютная система

1 Широко распространено регулирование импорта и (или) экспорта или весьма ограничен законный доступ к СКВ.

2 Некоторая либерализация режима регулирования импорта и (или) экспорта, почти полная конвертируемость по текущим счетам в принципе, но при не полностью прозрачном режиме регулирования валютных операций (могут действовать множественные курсовые режимы).

3 Отмена почти всех количественных и административных ограничений на импорт и экспорт, почти полная конвертируемость национальной валюты по текущим операциям.

4 Отмена всех количественных и административных ограничений на импорт и экспорт (кроме сельхозпродукции), а также всех существенных экспортных пошлин; незначительное прямое вмешательство ведомств и государственных торговых организаций в экспортно-импортные операции; нет крупных различий в таможенных пошлинах на несельскохозяйственные товары и услуги; полная конвертируемость национальной валюты, в том числе по текущим операциям.

4+ Стандарты и показатели, типичные для передовых промышленных стран: устранение большинства тарифных барьеров, членство в ВТО.

Антимонопольная политика

1 Отсутствие антимонопольного законодательства и институтов.

2 Принятие антимонопольного законодательства и учреждение антимонопольных органов, устранение ряда ограничений на появление новых участников рынка или принятие некоторых принудительных мер к предприятиям, доминирующим на рынке.

3 Отдельные принудительные меры по устранению монополизма на рынке и содействию развитию конкурентной среды с расчленением предприятий-монополистов; устранение многих ограничений на появление новых участников рынка.

4 Масштабные принудительные меры по борьбе со злоупотреблением доминирующим положением на рынке и по содействию развитию конкурентной среды.

4+ Стандарты и показатели, типичные для передовых промышленных стран: эффективное проведение антимонопольной политики, отсутствие ограничений на появление новых участников на большинстве рынков.

Библиография

R. Hausmann, J. Hwang and D. Rodrik (2007)

"What you export matters", *Journal of Economic Growth*, Springer, Vol. 12, No. 1, pp. 1-25.

M. McMillan and D. Rodrik (2011)

"Globalization, Structural Change and Productivity Growth" in M. Bacchetta and M. Jansen (Ed.), *Making Globalization Socially Sustainable*, pp. 49- 84, Geneva: ILO/WTO Publications.
